

სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე აღმოსავლეთმცოდნეობის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში აღმოსავლეთის ისტორიის კათედრის ასისტენტ პროფესორის სამსახურში მისაღებად რექტორის 2023 წლის 25 მაისის N114/01-01 ბრძანების საფუძველზე გამოცხადებული კონკურსის ჩატარების უზრუნველსაყოფად უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2023 წლის 5 ივნისის N51/2023 დადგენილებით დამტკიცებული კომისიის სხდომის

№3 ოქმი (შემაჯამებელი)

ქ. თბილისი

“15“ ივლისი 2023 წ.

16.00 საათი, თსუ I კორპუსი, აუდიტორია №217

სხდომას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრიდან ხუთივე წევრი:

1. ნანი გელოვანი -თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი (კომისიის თავმჯდომარე);
2. დარეჯან გარდავაძე - თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი (კომისიის მდივანი);
3. მირიან მახარაძე - თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი (კომისიის მდივანი);
4. ზაზა შაშიკაძე - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი,;
5. მიხეილ ბახტაძე - თსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი.

დღის წესრიგი:

1. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე აღმოსავლეთმცოდნეობის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში აღმოსავლეთის ისტორიის კათედრის ასისტენტ პროფესორის სამსახურში მისაღებად გამოცხადებული კონკურსის შედეგების ამსახველი შემაჯამებელი ოქმის მომზადება და უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოსთვის დასამტკიცებლად გადაცემა.

მოისმინეს:

კომისიის თავმჯდომარის, ნანი გელოვანის ინფორმაცია საკონკურსო კომისიის მიერ კონკურსანტების შეფასების ორივე ეტაპის შედეგების შეჯამებისა და კენჭისყრის შედეგების შესახებ. კომისიის წევრებმა იმსჯელეს და შეაჯამეს კონკურსის ორივე ეტაპი და ფარული კენჭისყრის შედეგები.

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე აღმოსავლეთმცოდნეობის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტში აღმოსავლეთის ისტორიის კათედრის ასისტენტ-პროფესორის 1 საკონკურსო თანამდებობაზე („ა“ კატეგორია) საბუთები შემოიტანა 2 კანდიდატმა – ომიკო ეჯიბიამ და ინგა ზაბახიძემ.

საკონკურსო დოკუმენტაციის მიმღები აპარატისგან, კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით დადგენილი წესით, წერილობითი დადასტურებით გადმოზარებული დალუქული საკონკურსო დოკუმენტაციის (კერძოდ, ორი კონკურსანტის პაკეტის) გახსნის შემდეგ კომისიის წევრებმა დაწვრილებით შეისწავლეს ორივე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი საბუთები.

ომიკო ეჯიბიამ შეფასების პირველ ეტაპზე (წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის შეფასება) I კატეგორიაში (ფორმალური კვალიფიკაციის შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით მიიღო შეფასება „კვალიფიკაცია შეესაბამება მოთხოვნებს“; II კატეგორიაში (პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) მიიღო მაღალი შეფასება; III კატეგორიაში (სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა) მიიღო მაღალი შეფასება; IV კატეგორიის (ბოლო 6 წელიწადში სხვა აქტივობა) ორივე ნაწილში კონკურსანტმა მიიღო მაღალი შეფასება.

საკონკურსო კომისიამ კონკურსანტის სასწავლო-პედაგოგიური საქმიანობის შეფასებისას გაითვალისწინა, რომ ის უკვე ჩართულია საკონკურსო პროფილის რიგი სასწავლო კურსების განხორციელებაში, კარგად იცნობს ვაკანსიის პროფილს, მის მიერ შესაძლო წასაკითხ სასწავლო დისციპლინებში ასახელებს საგნებს, რომლებიც აღმოსავლეთმცოდნეობის

წლის), ჯანსაღი საზოგადოებრივი და აკადემიური ღირებულებებით, რომლის შენარჩუნება საუნივერსიტეტო სივრცეში არის გარანტია უნივერსიტეტის სამომავლო პროგრესული განვითარებისა. პრეტენდენტის კანდიდატურა სრულ შესაბამისობაშია გამოცხადებული ვაკანსიის მოთხოვნებთან (იხ. ოქმი №2).

გამოცხადებულ ვაკანსიაზე ჩატარებული ფარული კენჭისყრის შედეგად კომისიის ყველა წევრმა (5 მომხრე, არცერთი მოწინააღმდეგე) დაუჭირა მხარი ომიკო ეჯიბიას კანდიდატურას.

ინგა ზაბახიძემ შეფასების პირველ ეტაპზე I კატეგორიაში (ფორმალური კვალიფიკაციის შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით მიიღო შეფასება „კვალიფიკაცია შეესაბამება მოთხოვნებს“; II კატეგორიაში (პედაგოგიური გამოცდილების შესაბამისობა ვაკანსიის პროფილთან) მიიღო საშუალო შეფასება; III კატეგორიაში (სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა) მიიღო საშუალო შეფასება; IV კატეგორიის (ბოლო 6 წელიწადში სხვა აქტივობა) ორივე ნაწილში კონკურსანტმა მიიღო საშუალო შეფასება.

საკონკურსო კომისიამ კონკურსანტის სასწავლო-პედაგოგიური საქმიანობის შეფასებისას გაითვალისწინა, რომ ის თითქმის არ იცნობს ვაკანსიის პროფილს, მის მიერ შესაძლო წასაკითხ სასწავლო დისციპლინებში საკონკურსო ანკეტაში ასახელებს 20 საგანს, რომელთა დიდი ნაწილიც სხვა სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტების მიერ განხორციელებულ პროგრამებშია შეტანილი (ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის, კულტურის კვლევების, ეთნოლოგია-ანთროპოლოგის ს/ს ინსტიტუტების) და რიგ შემთხვევაში საერთოდ სხვა ფაკულტეტის პროგრამაში (სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მსოფლიოს სოციალურ-პოლიტიკური და ტურიზმის გეოგრაფიის საბაკალავრო პროგრამიდან). წარმოდგენილი 4 სასწავლო კურსის სილაბუსები ფორმით კი თსუ-ში მოქმედ სილაბუსის ფორმას მისდევს, მაგრამ შინაარსობრივად ცალკეული საკითხები ერთმანეთის გადამფარავია, ძირითად სასწავლო ლიტერატურაში წარმოდგენილია ბევრი რუსულენოვანი წიგნი, ასევე რიგ შემთხვევაში თემატურად შეუსაბამო ლიტერატურა.

სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის აღმოსავლეთის ისტორიის კათედრის მიერ განხორციელებულ პროგრამებშია შეტანილი და თავად აქვს მათი წაკითხვის გამოცდილება. წარმოდგენილი სასწავლო კურსის სილაბუსი ფორმით და შინაარსით სრულად აკმაყოფილებს თსუ-ში მოქმედ მოთხოვნებს სასწავლო კურსის სილაბუსის მიმართ.

კონკურსანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში კვლევითი სიახლეების ძიება და პოტენციური დინამიკაში ჩანს; იკვეთება, რომ კონკურსანტის სამეცნიერო მუშაობა ხელს შეუწყობს ახალი კვლევითი თემატიკის შემოტანას სამეცნიერო სივრცეში, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას.

კონკურსანტის 10 უკვე დაბეჭდილი პუბლიკაციიდან 2 სტატია ადგილობრივ სამეცნიერო ჟურნალშია, 2 სტატია ადგილობრივ საერთაშორისო ჟურნალში (ინდექსირებულია Google Scholar, EBSCO, ERIH PLUS ბაზებში), 1 სტატია საზღვარგარეთ საერთაშორისო საკონფერენციო მასალებში, 2 სამეცნიერო-პოპულარულ ჟურნალში, ორი – სასწავლო-მეთოდური ხასიათის. ნაშრომები შესრულებულია მაღალ მეცნიერულ დონეზე და ისინი სრულად შეესაბამება ვაკანსიის მიმართულებას.

უცხოეთის ცენტრებთან ურთიერთობის გამოცდილებით, საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში სისტემატური მონაწილეობით, სასპეციალიზაციო (არაბული) და ევროპული ენების ფლობის მაღალი დონით, საერთაშორისო მობილობის პროგრამებში მონაწილეობითა და მზარდი სამეცნიერო პროგრესით კონკურსანტს უდავოდ შეუძლია ხელი შეუწყოს თსუ-ს საერთაშორისო სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებას.

წარმოდგენილ მოტივაციაში მას კარგად აქვს გამოკვეთილი საკონკურსო პროფილი და რეალისტურად მსჯელობს, თავად რა წვლილის შეტანა შეუძლია დარგის განვითარებაში ახლო აღმოსავლეთის ისტორიის კუთხით თავისი კვლევის თემატიკით, არაბულ წყაროებზე მუშაობის გამოცდილებითა და სასწავლო პროცესში ჩართულობით (დეტალურად იხ. ოქმი №1 და მისი დანართი „კონკურსანტის შეფასების ფორმა“).

გასაუბრების ეტაპზე კომისიამ შეაფასა პრეტენდენტის პროფესიული უნარ-ჩვევები, გადმოცემისა და მსჯელობის კულტურა, ქცევისა და მეტყველების მანერა. გასაუბრების შედეგად დადასტურდა, რომ მას აქვს რეალური საგნობრივი ცოდნა და გამოცდილება საკონკურსო პროფილის რიგი სასწავლო კურსების გაძღოლისა. არის მიზანდასახული და აქვს რეალისტური სამეცნიერო-კვლევითი გეგმა, რომელიც თანხვედრაშია საუნივერსიტეტო საკონკურსო სასწავლო-სამეცნიერო პროფილთან. არის მზარდი ახალგაზრდა კადრი (30

კონკურსანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში კვლევითი სიახლეები დინამიკაში არ ჩანს; არ იკვეთება, რომ კონკურსანტის სამეცნიერო მუშაობა ხელს შეუწყობს ახალი კვლევითი თემატიკის შემოტანას სამეცნიერო სივრცეში, საგანმანათლებლო და კვლევითი პროცესების ინტეგრაციას.

საკონკურსო ანკეტაში მითითებული 10 პუბლიკაციიდან 3 სტატია გადაცემულია დასაბეჭდად და ჯერ არ არის გამოცემული, დანარჩენი 7 სტატიიდან 4 სტატია გამოქვეყნებულია დისერტაციის დაცვამდე 1998-2005 წლებში. დისერტაციის დაცვის (2006 წ.) შემდეგ ორი სტატია აქვს გამოქვეყნებული 2007 და 2018 წელს და ისინი არის სადისერტაციო ნაშრომის ნაწილი. ამასთან 2023 წელს გამოქვეყნებული მონოგრაფია წარმოადგენს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოსაპოვებლად 2006 წელს დაცულ დისერტაციას და ეს ამ მონოგრაფიის წინასიტყვაობაშივე წერია. ვერ ასაბუთებს დისერტაციის დაცვიდან 17 წლის შემდეგ პრაქტიკულად უცვლელად მისი დაბეჭდვის აუცილებლობასა და სამეცნიერო ღირებულებას და მონოგრაფიის გამოსვლის მთავარ მოტივაციად ისრაელის სახელმწიფოს 75 წლისთავს ასახელებს.

კონკურსანტს უცხოეთის ცენტრებთან თანამშრომლობა არ აქვს საკონკურსო ანკეტაში წარმოდგენილი, ასევე არ აქვს საერთაშორისო პუბლიკაციები და შესაბამისად, ვერც იმაზე ვიმსჯელებთ, შეუძლია თუ არა კონკურსანტს ხელი შეუწყოს თსუ-ს საერთაშორისო სამეცნიერო რეიტინგის ამაღლებას.

მოტივაციაში არ აქვს გამოკვეთილი საკონკურსო პროფილი და სხვა მიმართულებით აქვს აქცენტები გადატანილი (საერთაშორისო ურთიერთობების, დიპლომატიისა და პოლიტიკური მეცნიერებების მიმართულებით) (დეტალურად იხ. ოქმი №1 და მისი დანართი „კონკურსანტის შეფასების ფორმა“).

გასაუბრების ეტაპზე კომისიამ შეაფასა პრეტენდენტის პროფესიული უნარ-ჩვევები, გადმოცემისა და მსჯელობის კულტურა, ქცევისა და მეტყველების მანერა. გასაუბრების შედეგადაც დადასტურდა, რომ პრეტენდენტის კანდიდატურა არ არის შესაბამისობაში გამოცხადებული ვაკანსიის მოთხოვნებთან. მისი პროფესიული და პედაგოგიურ-კვლევითი ბიოგრაფიის წარდგენა არის საგნობრივ კონკრეტიკას მოკლებული და დეკლარატიული პათოსის. აცხადებს მზაობას, სასწავლო წლის დაწყებამდე ერთ თვეში მოამზადოს საკონკურსო ანკეტაში მის მიერ ჩამოთვლილი 20 საგანი, რომელთა სილაბუსებს ჯერ არ იცნობს და ეს

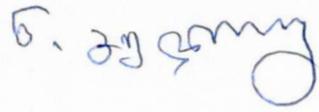
მისთვის სირთულეს არ წარმოადგენს ისევე, როგორც მზადაა უმოკლეს დროში აღმოფხვრას სასპეციალიზაციო ენის (არაბულის) ცოდნაში ის სერიოზული ჩავარდნები, რომლებიც, მისი განცხადებით, სტუდენტობაში ენობრივი სტაჟირების გაუვლელობის გამო აქვს და ისწავლოს იგი, როგორც ახლა სწავლობს ინგლისურს და მზადაა, ამ ეტაპზე არაბული რეგიონის ისტორია-კულტურის კურსებს უპრობლემოდ გაუძღვეს ენის ფლობისა და არაბულენოვანი წყაროებისა და მასალების გარეშე (იხ. ოქმი №2).

გამოცხადებულ ვაკანსიაზე ჩატარებული ფარული კენჭისყრის შედეგად კომისიის არცერთმა წევრმა (0 მომხრე, 5 მოწინააღმდეგე) არ დაუჭირა მხარი ინგა ზაბახიძის კანდიდატურას.

დაადგინეს:

1. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტზე აღმოსავლეთმცოდნეობის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის აღმოსავლეთის ისტორიის კათედრის ასისტენტ პროფესორის 1 ვაკანსიაზე გამოცხადებულ კონკურსში გამარჯვებულად ერთხმად გამოცხადდა პრეტენდენტი ომიკო ეჯიბია.
2. გადაეცეს კომისიის შემაჯამებელი სხდომის ოქმი უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დასამტკიცებლად.

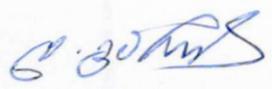
კომისიის თავმჯდომარე:



კომისიის მდივანი:



კომისიის წევრები:



თარიღი: 15. 07. 2023